

## 《三国演义》中权力与忠义叙事的文本解析

牟多铎

马来西亚理工大学, 马来西亚 柔佛州 士古来, 81310

**摘要** 《三国演义》作为中国古典文学中最具影响力的历史演义小说之一, 通过对三国时期政治斗争与人物命运的文学重构, 构建了一个以忠义、合法性与权力秩序为核心的叙事体系。本文从文本叙事与思想内涵的角度出发, 分析《三国演义》中权力建构的叙事逻辑以及“忠义”观念的道德意义, 探讨人物形象塑造与价值判断之间的关系, 并进一步讨论该作品在中国传统文化中的社会影响与思想意义。

**关键词** 三国演义; 叙事分析; 权力叙事; 忠义观; 古典文学

**Abstract** Romance of the Three Kingdoms is one of the most influential classical novels in Chinese literature. Through a literary reconstruction of political struggles and individual destinies during the Three Kingdoms period, the novel establishes a narrative system centered on loyalty, legitimacy, and power order. This paper analyzes the narrative logic of power construction and the moral significance of loyalty in the text, examines the relationship between character representation and value judgment, and discusses the broader cultural and social implications of the novel in Chinese society.

**Keywords** Romance of the Three Kingdoms; literary analysis; power narrative; loyalty and righteousness; classical Chinese literature

### 1. 引言

《三国演义》在中国文学史与文化史中占据着极为重要的地位, 被视为中国古代历史演义小说的代表性作品。该书以东汉末年至三国鼎立时期为历史背景, 在尊重基本历史框架的基础上, 通过文学化的叙述方式, 对真实历史事件进行了大量加工、重组与价值重塑, 使其不仅成为一部叙事性极强的文学作品, 也成为承载特定思想观念与文化价值的重要文本<sup>[1]</sup>。

Received: January 19, 2026

Revised: February 3, 2026

Accepted: February 5, 2026

Published: March 7, 2026

**Copyright:** © 2025 by the authors.

Licensee Axon Academic

Publishing Institute, Hong Kong,

China. This article is an open access

article distributed under the terms

and conditions of the Creative

Commons Attribution (CC BY)

license

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

与正史记载相比,《三国演义》并不以还原历史事实为首要目标,而是通过对人物形象、事件因果和情节结构的选择性呈现,构建出一套具有鲜明道德倾向的叙事体系。在这一体系中,政治斗争不再只是权力博弈的结果,而是被赋予了明确的价值判断标准。权力的获得、维系与失落,往往与人物的道德立场、行为选择和价值取向紧密相关<sup>[2]</sup>。

与既有研究多从人物伦理评价或历史真实度出发不同,本文并不将《三国演义》中的权力与忠义视为并列主题,而是将二者置于同一叙事建构逻辑中加以考察。本文认为,小说中的政治权力并非单纯通过武力或权谋获得合法性,而是依托忠义伦理所构成的道德叙事框架得以确立,其本质是一种“道德化的历史重构”。基于这一视角,本文从权力叙事结构、忠义观念的价值功能以及人物形象的道德分化三个层面展开分析,旨在揭示《三国演义》中政治合法性如何在叙事层面被持续生产与巩固。

## 2. 《三国演义》的权力叙事结构

《三国演义》的叙事结构并非对历史事件的简单罗列,而是一种经过精心组织的价值化叙事。小说通过对政治秩序的反复书写,将复杂而混乱的历史现实转化为具有明确意义指向的故事体系<sup>[3]</sup>。在这一体系中,权力不只是现实政治的产物,更是一种需要被叙事“证明”的结果。

小说整体叙事呈现出一种鲜明的价值导向,即强调权力的正当性、合法性与道德基础。不同政治势力的兴衰成败,往往被置于道德评价的框架之中进行解释。这种叙事策略不仅增强了故事的戏剧张力,也引导读者在阅读过程中形成稳定的价值判断<sup>[4]</sup>。

### 2.1. 权力合法性的叙事建构

在《三国演义》中,政治权力的合法性并非天然成立,而是通过叙事不断被建构和强化。小说反复强调“正统”“名分”“天命”等观念,将权力是否符合道义视为评价政治行为的重要标准<sup>[5]</sup>。统治者是否具备仁德、是否顺应民心,成为衡量其政治合法性的关键因素。

通过对不同政权的对比描写,作品形成了一套以道德正当性为核心的权力评价体系。具备道义基础的政治力量,往往被赋予较为正面的叙事形象,其失败也常被解释为时运不济或历史大势所致;而缺乏道德支撑的权力,则

多被描绘为短暂而脆弱，最终难以维系<sup>[6]</sup>。这种叙事安排使权力不再是纯粹的强制力量，而是一种需要通过道德认同来获得稳定性的社会关系<sup>[7]</sup>。

通过不断重复这一叙事模式，《三国演义》在潜移默化中强化了读者对“正当权力”的认知，使政治合法性的叙事建构依托于伦理秩序的持续强化，形成一种“德位相配”的叙事逻辑。

## 2.2. 历史叙事中的价值引导功能

在处理历史事件时，《三国演义》并未严格遵循史实的时间顺序或因果逻辑，而是根据叙事需要进行取舍与改写。这种改写并非随意为之，而是服务于作品整体的价值表达。战争的胜负、人物的成败，往往被赋予明确的道德解释，使历史进程呈现出一种“有因有果”的伦理逻辑<sup>[8]</sup>。

通过这种价值导向型叙事，小说将复杂的历史冲突简化为善与恶、忠与奸、正与邪之间的对立，从而降低了理解门槛，增强了故事的可读性。同时，这种叙事方式通过对人物成败因果的伦理化处理，使作品在阅读过程中形成稳定的价值引导功能，引导读者在情节推进中逐步接受特定的道德判断框架<sup>[9]</sup>。

因此，《三国演义》的历史叙事不仅是对过去的再现，更在人物价值判断与情节因果安排中发挥持续而稳定的规范作用，使政治权力的运行被系统性地纳入道德评价框架之中。它通过文学叙事，将政治权力的运行逻辑转化为道德判断的结果，使读者在情感认同与价值认同层面形成对权力与秩序的稳定理解<sup>[10]</sup>。

需要指出的是，《三国演义》中权力合法性的叙事建构，并非独立运作，而是深度依赖于特定伦理价值的支撑。其中，“忠义”观念构成了权力叙事得以成立的核心道德资源。正是通过对忠义行为的反复书写，小说将政治秩序转化为具有道德正当性的叙事结果。基于此，下一部分将进一步考察忠义观念在文本中的具体运作方式及其在权力叙事中的功能意义。

## 3. 忠义观念的核心地位

在《三国演义》的叙事体系中，“忠义”不仅是一种道德品质，更是一种贯穿全书的核心价值观念。忠义在小说叙事中被反复置于关键情境之中，成为衡量人物行为正当性与政治立场合法性的首要标准。

作品通过反复书写人物在关键情境中的道德选择，将忠义塑造成衡量人物品格与行为正当性的基本标准。在这一意义上，忠义既是个人修养的体现，也是维系政治秩序与社会关系的重要纽带<sup>[11]</sup>。

与现实政治中复杂多变的利益关系不同，《三国演义》倾向于以明确的道德原则对人物行为进行评价。忠义观念在文本中的高度稳定性，使读者能够在纷繁复杂的历史事件中迅速建立价值判断，从而理解人物行为背后的道德意义。

### 3.1. 忠义作为人物评价标准

在《三国演义》中，人物的道德形象往往首先通过其是否忠于君主、信守承诺以及恪守道义来加以界定。忠义在这里并非抽象概念，而是通过具体行为不断得到验证。例如，在面对权力诱惑、生死考验或政治变局时，人物是否坚持原有的道德立场，成为评价其品格的重要依据。

小说通过大量情节反复强化这一评价逻辑，使忠义在人物叙事中被持续用作价值筛选机制，直接影响了人物在文本中所获得的道德定位及其最终命运的叙事走向<sup>[12]</sup>。那些表现出忠诚、守信与牺牲精神的人物，往往被赋予正面叙事形象，即便其政治成就有限，仍然能够获得道德上的肯定；相反，违背忠义原则的人物，则容易被置于负面评价之中，其结局也往往带有明显的惩戒意味<sup>[13]</sup>。

通过这种叙事安排，《三国演义》将个人道德选择与社会秩序紧密联系起来，使忠义不再只是私人情感，而成为维系政治关系和社会稳定的重要规范。

### 3.2. 忠义与个人命运的关系

《三国演义》在叙事中反复呈现忠义行为与个人命运之间的张力。忠义往往意味着放弃现实利益，甚至需要付出生命代价，但作品并未因此削弱其价值，反而通过叙事强化了忠义行为的精神意义。

在小说中，坚持忠义原则的人物，虽然未必在现实层面获得成功，却常常在道德评价中占据崇高位置。这种叙事逻辑强调精神价值高于功利成败，使人物命运成为道德判断的延伸。通过将忠义与牺牲相结合，作品塑造了一种超越现实功利的价值观念，引导读者将道德坚守视为更高层次的成功<sup>[14]</sup>。

---

这种对命运的道德化处理，使《三国演义》不仅讲述历史故事，也在潜移默化中向读者传递关于人生选择与价值取向的思想启示。

## 4. 人物形象与道德秩序的塑造

人物形象的塑造是《三国演义》传达思想内涵的重要手段。作品通过鲜明而具有象征意义的人物设置，构建了一套清晰的道德秩序<sup>[15]</sup>。在这一秩序中，不同人物的性格特征与行为选择，被赋予明确的价值含义，从而形成稳定的道德对照结构。这种人物塑造方式虽然在一定程度上简化了历史人物的复杂性，但却有效增强了叙事的价值指向，使读者能够在阅读过程中迅速理解作品所倡导的伦理观念。

### 4.1 理想化人物的象征意义

《三国演义》中存在大量被理想化处理的人物形象。这些人物往往具备鲜明的道德特征，其言行举止高度契合作品所推崇的价值标准。通过对这些人物的反复描写，小说将抽象的道德观念具体化，使其以形象化的方式呈现在读者面前<sup>[16]</sup>。

理想化人物在叙事中不仅推动情节发展，更承担着象征意义。他们往往被塑造成某种道德理想的代表，用以表达作者对理想政治秩序与社会关系的期待。虽然这种处理弱化了人物的多面性，但却强化了作品的思想表达功能<sup>[17]</sup>。

### 4.2 反面人物的叙事功能

与理想化人物形成对照的是一系列反面人物形象。这些人物通常被赋予权谋、背信或私利至上的特征，其存在在叙事层面起到了重要的对比与警示作用。通过描写反面人物的行为及其最终结局，小说进一步巩固了道德秩序的正当性。

反面人物并非单纯的情节工具，而是道德评价体系的重要组成部分。他们的失败和惩罚，在叙事上强化了忠义原则的合理性，使读者在情感层面更容易接受作品所传达的价值判断。反面人物的叙事功能并非止于道德否定，而是通过其失败结局的反复呈现，强化忠义伦理在权力评价体系中的优先性。

以曹操形象为例，《三国演义》虽在总体叙事评价中将其置于忠义伦理的对立面，并赋予“奸雄”的定性，但文本并未将其塑造为单一的负面符号。

相反，小说在多处叙事中隐含地肯定其在乱世格局中的政治才能与治世能力，使其成为一种介于道德否定与现实认可之间的复杂存在。这种矛盾性的塑造，恰恰强化了忠义伦理作为价值判断标准的优先性：即便具备卓越政治才能，若无法被纳入忠义叙事框架，其权力仍难以获得完全的道德正当性。

## 5. 文化与社会影响

《三国演义》所建构的思想体系并未局限于文学领域，而是在长期的传播与接受过程中，对中国传统政治观念与社会文化产生了深远而持续的影响。作品通过对权力合法性与忠义伦理的反复书写，使其所倡导的价值观逐渐内化为社会普遍认可的文化观念，成为理解政治秩序与人际关系的重要参照。

在传统社会语境中，《三国演义》中的权力观念与伦理结构，强化了对正统、名分与道德责任的重视。统治者的合法性不仅取决于其政治地位，更取决于其是否符合道义与民心<sup>[18]</sup>。这种观念在一定程度上塑造了社会对理想政治秩序的期待，并影响了后世对政治人物和历史事件的评价方式。

在文化层面，《三国演义》通过通俗易懂的叙事方式，使复杂的政治与伦理问题以故事形式被广泛传播。其人物形象和价值判断深入民间文化，对戏曲、评书、影视作品以及大众叙事产生了持续影响<sup>[19]</sup>。忠义观念作为作品的核心思想之一，在这一过程中被不断强化，成为衡量个人行为的重要道德标准。

进入当代社会，《三国演义》仍然具有较强的现实影响力。其关于权力、道德与人性关系的讨论，为理解传统文化与现代社会之间的连续性提供了重要文本资源<sup>[20]</sup>。通过对该作品的重新解读，不仅有助于深化对传统文学的理解，也为当代社会反思权力运行与道德责任提供了文化视角。

## 6. 结论

《三国演义》通过对历史事件的文学重构，建立了一套以权力合法性与忠义伦理为核心的叙事体系。本文从权力叙事结构、忠义观念以及人物形象塑造等方面，对该作品的思想内涵进行了系统分析，揭示了其道德化叙事在塑造价值判断中的重要作用。

研究表明，《三国演义》并非简单地再现历史，而是通过叙事策略对政治秩序与道德原则进行有意识的重构。权力的正当性被置于伦理框架之中，

忠义被塑造成评价人物与社会关系的核心标准。这种叙事方式不仅增强了作品的文学感染力，也使其思想观念得以长期流传。

总体而言，《三国演义》作为一部兼具文学价值与思想深度的经典作品，其关于权力与忠义的讨论超越了具体历史情境，对中国文化中政治观念与道德认知的形成产生了深远影响。对该作品的持续研究，有助于深化对中国传统思想结构及其现代意义的理解。

## 参考文献

- [1] 罗贯中. 三国演义[M]. 北京: 人民文学出版社, 2015.
  - [2] 鲁迅. 中国小说史略[M]. 北京: 人民文学出版社, 2006.
  - [3] 胡适. 中国文学史[M]. 北京: 商务印书馆, 2011.
  - [4] 陈平原. 中国小说叙事模式研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2008.
  - [5] 李欧梵. 传统中国文学的叙事结构[J]. 文学评论, 2012(03): 45-53.
  - [6] 王立群. 《三国演义》人物形象的道德评价体系[J]. 文学遗产, 2016(04): 78-86.
  - [7] 刘跃进. 中国古代小说中的忠义观念[J]. 中国文化研究, 2014(02): 112-120.
  - [8] 张宏生. 历史叙事与文学想象——以《三国演义》为中心[J]. 文史哲, 2018(05): 67-75.
  - [9] 陈洪. 《三国演义》的政治伦理思想探析[J]. 中国文学研究, 2017(01): 90-98.
  - [10] 赵园. 中国传统政治文化中的道德叙事[J]. 学术月刊, 2019(06): 102-109.
  - [11] Luo G. Romance of the Three Kingdoms[M]. Beijing: Foreign Languages Press, 2013.
  - [12] Plaks A H. Four Masterworks of the Ming Novel[M]. Princeton: Princeton University Press, 1987.
  - [13] Idema W, Haft L. A Guide to Chinese Literature[M]. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1997.
  - [14] Hsia C T. The Classic Chinese Novel: A Critical Introduction[M]. New York: Columbia University Press, 1996.
  - [15] Rolston D L. Narrative Structure in Classical Chinese Fiction[J]. Chinese Literature: Essays, Articles, Reviews, 2001, 23: 1-15.
  - [16] Yu Y. Morality and Power in Traditional Chinese Historical Narratives[J]. Journal of Asian Studies, 2009, 68(3): 789-812.
  - [17] Li W. Loyalty and Legitimacy in Romance of the Three Kingdoms[J]. Asian Culture and History, 2014, 6(2): 45-53.
-

- [18] McMahon K. Ideology and Narrative in Chinese Historical Fiction[J]. *Modern China*, 2010, 36(1): 3–28.
- [19] Denton K A. The Moral Function of Narrative in Late Imperial China[J]. *Harvard Journal of Asiatic Studies*, 2005, 65(2): 367–395.
- [20] Wang D. Political Ethics in Classical Chinese Literature[J]. *Journal of Chinese Humanities*, 2018, 4(1): 21–38.
-