

屠格涅夫《前夜》的社会意义分析

吴子明

吉林大学

摘 要 伊万·屠格涅夫是 19 世纪俄罗斯文学的重要代表，被誉为“现实主义文学的巨匠”之一。他的作品以客观冷静的笔触描绘社会矛盾，尤其是农奴制改革前后的俄国社会。他的作品以细腻的心理描写、优美的语言风格和对社会现实的敏锐洞察著称，在俄罗斯文学史乃至世界文学史上具有重要地位。屠格涅夫不仅是俄罗斯文学的“社会书记官”，更是连接俄国与欧洲、浪漫主义与现代主义的桥梁。他的创作兼具美学价值与社会意义，对世界文学的影响深远而持久。《前夜》作为屠格涅夫创作于俄国农奴制改革前夕的代表作，深刻揭示了 19 世纪中叶俄罗斯社会转型期的思想激荡与矛盾冲突。本文以文本细读与历史语境分析相结合的方法，从社会变革的文学预言、“新人”形象革新及女性主体性觉醒三重维度，探析作品的社会意义。研究发现：小说通过“前夜”的隐喻，预言了农奴制崩溃、平民知识分子崛起与革命浪潮兴起的必然性，以保加利亚革命者英沙罗夫的行动叙事批判贵族知识分子的“多余人”困境；叶莲娜作为俄国文学中首个挣脱贵族枷锁、投身革命理想的“新女性”，其爱情选择与精神觉醒构成性别解放与社会革命的双重突破；屠格涅夫通过代际冲突、阶级对立及理想与现实的张力，镜像式呈现了保守与激进的思想交锋，既呼应车尔尼雪夫斯基“怎么办”的实践命题，又暗含对革命浪漫主义的审慎反思。研究表明，《前夜》不仅是对特定历史节点的忠实记录，更以文学想象介入社会变革，为俄国现代化转型提供了精神启蒙，其关于个体觉醒与集体行动关系的探讨仍具有当代启示价值。

Received: March 23, 2026

Revised: March 29, 2026

Accepted: April 3, 2026

Published: April 20, 2026

Copyright: © 2026 by the authors. Licensee Axon Academic Publishing Institute, Hong Kong, China. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).
Doi:10.67148/fssh-2026-245

关键词 屠格涅夫；《前夜》；叶莲娜形象；英沙罗夫形象

1. 引言

十九世纪中叶，俄国正站在历史变革的门槛上。农奴制的锁链尚未完全断裂，克里米亚战争的失败则暴露了旧体制的裂痕。新出现的平民知识分子与觉醒的贵族青年共同构成了社会变革的潜流。伊万·屠格涅夫于 1860 年

创作的小说《前夜》，犹如一把文学手术刀，精准地切入这个“前夜”的精神肌理。作为屠格涅夫继《贵族之家》之后的转型之作，《前夜》不再局限于对贵族庄园文化的挽歌式描绘，而是将目光投向更积极的“新人”与更激进的社会理想。它首次在文学史上将平民知识分子与革命者置于叙事中心。这部作品不仅标志着屠格涅夫创作上的转折，更因其对时代矛盾的敏锐反映，成为解读 19 世纪俄国社会转型的关键文本。

在现有的研究中，《前夜》常在“多余人”概念框架或爱情悲剧语境下被讨论，但其作为社会变革预言的价值尚未得到充分彰显。事实上，屠格涅夫借助保加利亚革命者英沙罗夫与俄国贵族女性叶莲娜的双线叙事，编织了一张充满张力的意义之网：在这里，个人觉醒与民族解放、突破性别陈规与社会上升、理想主义与现实困境相互交织。小说中“前夜”的隐喻，既是农奴制终结的倒计时，也是俄国知识分子精神转向的节点。这种对历史进程的铭写，使得文本超越了传统的现实主义小说，成为社会思潮的文学实验场。

本文力图回归《前夜》创作的历史语境，以社会历史分析为主要方法，结合文本细读与思想史研究，系统剖析小说的三重社会意义：首先，解码“前夜”隐喻的历史预言本质，展示屠格涅夫如何通过文学想象预见 1861 年农奴制改革及其引发的社会震荡；其次，探究英沙罗夫作为“新人”、叶莲娜作为“新女性”形象的革新性，如何打破了贵族文学传统，重构了知识分子的行动伦理；再次，考察小说中革命理想与现实困境的辩证关系，揭示了屠格涅夫对社会变革路径的隐晦思考。通过这一研究，我们得以更深刻地理解《前夜》在俄国文学现代化进程中的中心地位，并为当代社会转型期的价值重思获取历史提示。个体在面对历史变革时，如何在理想主义与实践行动间找到平衡，是屠格涅夫留给后世的永恒课题。

2. 十九世纪俄国社会停滞与觉醒的反映

十九世纪中叶的俄国处于农奴制改革前夕，社会矛盾尖锐，贵族阶层逐渐没落，新兴的平民知识分子开始崛起。屠格涅夫在小说中展现了这一历史转折时期的社会风貌。

小说标题“前夜”这一象征性符号意味着俄国正处于一场重大社会变革的前夜。叶莲娜和英沙罗夫的形象象征着新一代对自由、进步和民族解放的追求，而旧贵族（如伯尔森涅夫）则显得软弱无力，难以适应时代的变化。

2.1. 俄国社会状况

十九世纪中叶的俄国社会仍笼罩在农奴制的阴影之下，社会结构僵化、经济落后、农民生活困苦。贵族阶层占据统治地位，但他们大多沉溺于安逸生活，缺乏改革动力。在 1850—1860 年的俄国，正如前文所述，在新的社会生活阶段、新的阶级和社会阶层的出现和确立的条件下，人的观念也在发生重大变化。第三等级在数量上增长，性质上也发生变化；平民知识分子作为一个广泛的概念登上了国家社会文化生活的前台；知识分子开始在社会中扮演越来越重要的角色，他们在社会生活中的影响力增加，达到了前所未有的高度。在 1850—19 世纪 60 年代，整个思想界都在期待着“新人”的出现，车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫、皮萨列夫都曾热情地撰文呼吁。屠格涅夫也在小说《贵族之家》、《前夜》、《父与子》（1862）、《处女地》（1877）中创造了自己非常独特且动态的新人概念，而在小说《前夜》中，按照一些 20 世纪俄国批评家的看法，他创造了一个女性的“变体”，在叶莲娜·斯塔霍娃的形象中体现了俄国女性中的第一位，她们远远超越了俄国男性。皮萨列夫总体上对《前夜》评价颇为批评，但在 1861 年他仍将叶莲娜描述为新型女性，她“梦想的并不是那种仅仅融化在爱情中、用金钱浇灌她的英雄。她梦想着能与她携手同行、共同完成伟大事业的英雄”。无怪乎在小说的开头，叶莲娜就谈到她自己和像她一样的人：“但是如果我们不愿意谈论女性的琐碎事物呢”。至关重要的一点是，据屠格涅夫同时代的批评家阿尔坎德罗夫所言，她之所以迷恋英沙罗夫，是因为他“鲜活的热情，他对不仅仅是个人爱情，更是对

祖国的热爱”，因为他“对社会的热忱”，也就是说，是因为那些她自身尚未具备、但应当出现并引领她的品质，这赋予了她的个人生活以新的、深刻的、非日常的、家庭的、纯粹私密的意义。

伯尔森涅夫在小说中是典型的贵族形象，尽管他善良且有艺术才华，但缺乏行动力，对社会问题漠不关心。他的软弱象征着贵族阶层的没落，他们无法适应时代变化，也无法推动社会进步。

小说中的一些知识分子（例如舒宾），尽管对社会问题有所关注，但常常停留在空谈阶段，缺乏实际行动。这种空谈现象反映了当时俄国知识分子的局限。

叶莲娜是充满理想主义精神的贵族女性，她对现实的不满和对革命的向往代表着新一代的觉醒。她不愿囿于传统的婚姻和家庭，而是追求更高的理想。她的觉醒象征着俄国年轻一代对社会责任的担当。

英沙罗夫是保加利亚革命者，体现着为民族解放而奋斗的高尚理想。他的存在也象征着俄国青年需要像他一样行动起来，为了社会的进步。

小说通过叶莲娜和英沙罗夫的故事，展现了年轻一代的崛起及其对社会变革的渴望。他们不满足于旧的社会秩序，追求自由、平等和进步。

2.2. 文学与社会的互动

小说《前夜》通过叶莲娜的选择和英沙罗夫的革命理想揭示出，俄国社会正处在历史的转折点上。年轻一代的觉醒与行动预示着俄国社会即将发生深刻变革。当时俄国社会中一些社会结构性的、甚至本体论层面的变化，显然与 1850-1860 年代英国的情况有相似之处。在英国，正如已经指出的，知识分子的分层显著加剧，获得了不仅是狭隘实用的，更是意识形态层面的含义，首先被思想所充实，而不仅仅是表现为“赤裸裸的实践”和算计。社会道德领袖不再是贵族，而是知识分子，因此他们与贵族和地主阶层的家族联系，并不像研究者们认为的那么重要。也就是说，维多利亚时期英国所特有的共识意识，几乎成为十九世纪中叶形成的英国社会生活范式的主要特征。这非但没有取消，反而恰恰要求一种分析态度，以及个人在社会中，包括在社会联系和关系领域内，负有责任感的自我意识和自我评估的提升。除此之外，它还合法化了英国知识分子社会基础的多元性。屠格涅夫通过小说对俄国社会状况进行了深刻批判。他展现了贵族的软弱与保守，以及知识分子空谈所表达的、对社会变革的迫切需求。众所周知，在屠格涅夫的小说《贵族之家》和《前夜》中，新人的到来是清晰且具有原则性的：他们是积极善的理想的化身：屠格涅夫的同时代人巴西斯托夫在强调《前夜》对俄国现实多么重要时，提及当时的俄国作家，于 1860 年《祖国纪事》第五期上指出：“迄今为止我们一直在议论，创造某些理念和追求，现在我们正处于实干者出现的前夜，他们将实现这些理念。”小说通过叶莲娜和英沙罗夫的故事表达了对俄国未来的期待。屠格涅夫认为，俄国需要像英沙罗夫这样的实干者，而不仅仅是空谈理想。《前夜》作为现实主义小说，通过人物形象的塑造和情节，反映了十九世纪中叶俄国社会的现实问题。屠格涅夫通过这部作品表达了对社会变革的思考与期待。

小说不仅是社会现实的反映，也是对读者的启示。屠格涅夫通过叶莲娜和英沙罗夫的形象，向读者传递了觉醒与行动的重要性。

《前夜》通过对俄国社会停滞与觉醒的深刻描写，揭示了十九世纪中叶俄国社会的现实问题。小说借助叶莲娜和英沙罗夫的形象，展示了年轻一代对社会变革的追求与行动，表达了对俄国未来的期待。屠格涅夫通过自己的

作品，不仅批判了贵族的软弱与保守，也呼唤青年一代觉醒与行动，这使其成为俄国现实主义文学的经典之作。

2.3. “新人”形象的塑造

叶莲娜是充满理想主义情怀的贵族女性，她对现实的不满和对革命的向往，象征着当时俄国年轻一代的觉醒。她的选择——放弃安逸生活，追随英沙罗夫投身革命，象征着年轻一代对社会责任担当。

叶莲娜并非反抗传统的婚姻和家庭，而是追求更高的理想。在少女时期，她格外依恋父母。随着年龄增长和阅读，她开始疏远他们，甚至变得对他们愈发冷淡。然而，作为一个善于分析问题、规划自己生活的人，她不断反思自己的行为。从道德立场出发，她将母亲视为病弱的外祖母，以惶恐的心情照顾她。叶莲娜热

爱阅读，渴望从书中扩展人生阅历，但这个愿望从未实现。后来她开始渴望行动，希望通过行动实现自己的理想，尽管年轻的她还不能完全理解何为理想。父母给予了叶莲娜充分的自由。在无拘无束的生活中，她同情弱者，以善良的心帮助穷苦、饥饿和患病的人，这为她日后投身英沙罗夫的事业奠定了基础。叶莲娜在平静而乏味的生活中思考着人生的理想是什么。有限的人生阅历阻碍她更好地认识自己，她感到周围的一切都失去了意义。她的选择——放弃安逸生活，追随英沙罗夫投身革命，象征着年轻一代对旧社会秩序的反抗。

英沙罗夫是实干者的典范。他是保加利亚革命者，其形象体现了为民族解放而奋斗的高尚理想。行动力的体现与伯尔森涅夫的软弱形成鲜明对比，他是一位坚定的行动者。他的形象向年轻一代传递了重要信息：社会的进步只有通过实际行动才能实现。在英沙罗夫身上，没有对自己的人性本质及其激情的自我对抗。两位主人公都倾向于为理想而牺牲，但仅依据他们个人对牺牲和责任的理解，即不放弃自己的自我，而是通过个人决定自己参与改造世界。叶莲娜·斯塔霍娃不仅不懂得顺从，还不断要求不可能。屠格涅夫女主人公的人格惊人地结合了创造性与破坏性两种力量。

伯尔森涅夫是软弱与保守的象征。他是典型的贵族形象，尽管善良且有艺术才华，但缺乏动力，对社会问题漠不关心。伯尔森涅夫的形象是对年轻一代的警示：如果继续生活在安逸且缺乏动力的状态中，他们将无法承担社会责任，也无法推动社会进步。

舒宾是知识分子，尽管关注社会问题，但常常停留在空谈阶段，缺乏实际行动。他的形象反映了当时俄国知识分子的局限性。舒宾的形象向年轻一代表明，仅仅关注社会问题是不够的，需要通过实际行动来推动社会进步。

《前夜》通过对年轻一代的描写，表达了对社会变革的呼唤与期待。与以往作品不同，《前夜》的主人公是俄国文学中的“新人”。在此之前，俄国文学中没有出现过这样的角色。屠格涅夫“准确而有力”地描绘了当代俄国社会生活，为俄国文学翻开了新的一页。这是他对俄国文学的不朽贡献。关于这一点，学术界已有相当充分的评价。这两部作品常被视为屠格涅夫创作的高峰和典范之作。

尽管还有问题的另一方面，我们将在下文讨论，但我们并不反对这种看法，因为文学作品的价值和地位终究是由思想性与艺术性的统一结合所决定的。

3. 小说中对贵族阶层的批判及对女性自由的呼唤

叶莲娜的未婚夫伯尔森涅夫是典型的贵族艺术家，尽管他善良、没有劣迹，却代表着贵族的软弱无能。屠格涅夫通过这一形象批判了贵族的保守和脱离现实。小说通过将叶莲娜与伯尔森涅夫进行对比，揭示了贵族在历史洪流中的没落。他们的生活方式和价值观已无法适应新时代的要求。

3.1. 贵族的没落与讽刺

伯尔森涅夫是小说中贵族的典型代表，尽管他善良且有艺术才华，但缺乏动力，对社会问题漠不关心。伯尔森涅夫逃避现实，沉溺于艺术与情感的世界，对社会的现实问题视而不见。他的生活方式反映了贵族阶层的逃避心态，他们宁愿沉溺于生活的安逸，也不愿面对社会的矛盾与危机。

小说中的贵族被描绘成一个固守传统、拒绝变革的群体。直到十八世纪八十年代，哥萨克不仅是人身自由的，而且被免除了国家赋税，即“免除了人头税”。随着 1783-1786 年在乌克兰引入莫斯科的法律和制度，农奴制在法律上得以确立，乌克兰的什拉赫塔最终与俄罗斯贵族融合，哥萨克的军事组织也进行了改革。他们对现存社会秩序感到满意，不愿意接受新的思想和价值观。这种保守态度导致了社会的停滞与落后。缺乏社会责任感：小说中的贵族阶层表现出对社会责任的漠视。他们不愿为解决社会问题贡献力量，反而成为社会进步的阻碍。屠格涅夫通过伯尔森涅夫的形象批判了贵族的自

私与短视。在屠格涅夫笔下的人物群像中，女性形象占据中心地位，而男性则因无法找到与自身所处环境和谐共处的途径而显得多余。

小说通过伯尔森涅夫与叶莲娜的对比，揭示了贵族在历史洪流中的没落。叶莲娜决定离开伯尔森涅夫，追随英沙罗夫投身革命，象征着新一代对贵族阶层的抛弃。贵族的生活方式与价值观已无法适应新时代的要求。他们的没落不仅是个人命运的悲剧，也是整个阶级历史发展的必然结果。

舒宾是贵族知识分子，尽管关心社会问题，但常常停留在空谈阶段，缺乏实际行动。他的形象反映了贵族阶层的局限与虚荣。小说中贵族的生活方式揭示了他们的空虚与无聊。贵族们沉溺于舞会、沙龙和艺术之中，却对社会的现实问题视而不见。屠格涅夫通过这样的描写，批判了贵族脱离现实的问题。

3.2. 贵族年轻一代

叶莲娜是充满理想主义精神的贵族女性，她对现实的不满和对革命的向往代表着新一代的觉醒。她的选择——放弃安逸生活，追随英沙罗夫投身革命，象征着年轻一代对贵族阶层的抛弃。

小说通过对贵族的批判，表达了社会变革的必要性。屠格涅夫认为，贵族阶层已无力承担推动社会进步的责任，俄国需要新一代的实干者来引领变革。屠格涅夫希望年轻一代摆脱贵族阶层的束缚，勇敢追求自由与进步。屠格涅夫忠于现实生活和自己的艺术感觉，力求再现生活应有的样子，而推动生活本身发展的、符合逻辑的力量在他的作品中得到了反映。另一方面，屠格涅夫世界观上的缺陷有时使他的艺术感觉略显片面，或者某种程度上将自己的偏见强加于生活本身。

《前夜》通过对贵族阶层的描写，深刻批判了他们的软弱、保守与脱离现实。小说通过伯尔森涅夫、舒宾等形象，揭示了贵族的没落与无能，同时又通过叶莲娜和英沙罗夫的形象，展示了年轻一代对社会变革的追求与行动。

3.3. 女性在社会变革中的作用

叶莲娜具有强烈的独立意识，她不愿被传统的婚姻和家庭束缚，而是追求更高的理想。她的选择反映了当时女性对自身价值与社会角色的重新定位。屠格涅夫通过叶莲娜的形象，强调了女性在社会变革中的重要作用。她的觉醒与行动，象征着女性不仅是家庭的一部分，更是社会进步的重要力量。

叶莲娜拒绝了与伯尔森涅夫的婚姻，决定追随英沙罗夫投身革命。这一选择象征着她对传统婚姻制度的反抗，以及对自我价值的重新定位。传统的俄罗斯文化作为一个整体起作用，人的本质不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和，贵族知识分子作为当时社会的重要代表，除了男女关系外，还反映了社会生活的各个方面。

小说通过叶莲娜的形象，重新定义了女性在社会中的角色。她不仅是家庭的成员，更是社会进步的重要力量。小说中其他贵族女性的形象（例如叶莲娜的母亲）代表了传统女性角色的局限。她们安于安逸的生活，不关注社会问题，无法理解叶莲娜的理想与追求。小说通过对传统女性角色的描写，反思了女性在传统社会中的命运。叶莲娜被屠格涅夫描绘成一个情感丰富的人。屠格涅夫认为，女性不应被束缚于家庭和婚姻，而应追求更高的理想和价值。

叶莲娜决定追随英沙罗夫投身革命，不仅是追求个人理想，也是对民族解放事业的支持。她的形象体现了女性解放与民族解放的结合。小说通过叶莲娜的故事，展示了女性在社会变革中的双重角色：她们既是个人解放的追求者，也是社会进步的推动者。

小说《前夜》向年轻一代发出呼吁：女性应当觉醒并行动起来，以实现自由与进步。屠格涅夫希望女性摆脱传统的束缚，勇敢地追求自我价值。小说通过叶莲娜的选择，表达了对女性解放的期望。屠格涅夫认为，女性解放不仅是个人命运的改变，也是社会进步的重要标志。

《前夜》通过对女性形象，特别是主人公叶莲娜的描写，表达了对女性自由的热切呼唤。通过叶莲娜的觉醒与行动，小说展示了女性在社会变革中的重要作用，批判了传统女性角色的局限，并表达了对女性解放的期望。屠格涅夫通过这部作品，不仅揭示了女性在传统社会中的命运，也呼唤女性觉醒并行动起来，追求自由与进步。

4. 小说中的民族解放与社会变革主题

英沙罗夫为保加利亚的自由而奋斗的情节，不仅反映了民族解放的主题，也暗示了俄国社会需要进行类似变革的必要性。屠格涅夫通过这一形象表达了对俄国未来的期望。英沙罗夫的早逝与叶莲娜的坚持，揭示了革命事业的艰难与牺牲。屠格涅夫并未美化革命，而是通过这一情节展现了变革的复杂性与代价。

4.1. 民族解放主题

小说《前夜》中保加利亚的解放是俄国农奴制改革的镜像。保加利亚土地上的民族解放运动自诞生之初直到 1870 年代的东方危机，走过了复杂道路。它一方面包括争取民族教育和文化、独立的教会组织的斗争，另一方面则是争取行政-政治自治和独立的斗争。屠格涅夫通过异国革命的故事，间接批判了俄国贵族的腐朽与知识分子病。正如评论家所言，英沙罗夫的革命精神，在“多余人”泛滥的俄国土地上播下了勇敢行动的种子，呼吁俄国社会从观望者转变为变革的主体。

叶莲娜的个人觉醒具有双重意义：作为俄国文学中首位自愿脱离家庭投身革命的贵族女性，她拒绝了贵族青年舒宾和伯尔森涅夫，选择了革命者英沙罗夫，这不仅是对传统婚姻制度的反抗，也是对男女角色关系的重构。她婚姻中自主性与革命信仰的结合，标志着女性从社会变革的旁观者转变为主要参与者。英沙罗夫作为平民知识分子，其保加利亚的民族解放事业，虽具异域色彩，却隐喻着俄国社会推翻封建压迫的迫切需求。叶莲娜跨越阶级的爱情选择，象征着贵族与平民力量的联合，预示着旧秩序的瓦解与新生社会力量的崛起。

不同于“多余人”，屠格涅夫通过英沙罗夫务实果敢的精神特质，批判了贵族知识分子进退两难的困境。英沙罗夫的革命目标虽未实现，但其精神如骑士般鼓舞着俄国青年从思辨走向行动。小说通过对贵族阶层的描写，深刻批判了他们的软弱、保守与脱离现实。屠格涅夫认为，贵族阶层已无力承担推动社会进步的责任，俄国需要新一代的实干者来引领变革。

4.2. 社会变革主题

克里米亚战争失败后，沙皇制度的腐朽暴露，农奴制濒临崩溃。英沙罗夫的革命理想体现了社会对变革力量的呼唤。平民知识分子首次通过阶层发声，标志着贵族话语垄断权的终结。带有鲜明时代烙印的俄国平民知识分子，在 1860 年代登上俄国历史舞台并非偶然。十九世纪的俄国要求进行重大的社会变革，以追赶世界发展的潮流（冯俊，2016:46）。叶莲娜的觉醒，象征着西方思潮对传统贵族文化的冲击，是俄国社会从封闭走向开放的必然前兆。

自由派贵族（如叶莲娜的父亲尼古拉）的腐化堕落，与平民革命者的坚定执着形成鲜明对比，预示着《父与子》中巴扎罗夫等虚无主义者与贵族父辈的冲突。虚无主义者对高雅文化持怀疑态度，但崇拜科学，即自然科学，并期待其解决一切问题。英沙罗夫的病逝与叶莲娜的坚守，既颂扬了革命理

想主义，也暗含了对行动代价的清醒认识。屠格涅夫通过悲剧性的结局，既批判了激进主义的浪漫化倾向，同时也肯定了理想主义的永恒价值。

文学是对现实的限定。屠格涅夫虽同情革命，但因其贵族立场，对底层民众的暴力行动持保留态度。英沙罗夫的保加利亚身份，淡化了对俄国问题的直接批判，也暴露了作者改良主义思想的局限。为规避审查风险，将解放事业置于保加利亚，以其苦难唤醒俄国社会的自我审视。这种叙事策略既体现了政治智慧，也是知识分子现实妥协的写照。

小说《前夜》通过对民族解放与社会变革主题的描写，深刻地反映了十九世纪中叶俄国社会的现实与变革需求。

4.3. 对俄国未来的思考

小说《前夜》通过叶莲娜和英沙罗夫的故事，讲述了俄国社会进行变革的必要性。《前夜》的社会意义不仅在于它忠实地记录了农奴制改革前夕的阵痛，更在于它超越了时代的启蒙意义。”在要求变革的时代，激进者常成为主导价值”。

社会解放的路径启示如下：叶莲娜的双重觉醒与英沙罗夫的行动伦理，为个体参与现代社会的转型提供了觉醒、行动、传承的范例。

屠格涅夫不回避革命的复杂性，提醒后世社会变革须在理想主义与现实理性间寻求平衡，警惕盲目的激进与空洞的浪漫。

《前夜》借助文学，将保加利亚的信号灯转化为照亮前行中俄国社会的火炬。其社会意义在于双重性：一方面是对特定历史节点的思想切片，记录了贵族如何无力介入平民觉醒的史实；另一方面，则是超越时空的人性叩问，探讨个体如何在理想与现实的裂隙中寻找意义。在《前夜》中，屠格涅夫的叙事既是对过去的总结，也是对未来的预演，为当代世界社会转型期的价值重估提供了历史映照。

十九世纪中叶的俄国处于农奴制改革前夕，社会矛盾尖锐，贵族阶层逐渐凋零，新兴的平民知识分子开始成长。屠格涅夫在小说中展现了这一历史转折时期的社会风貌。

5. 结论

伊万·屠格涅夫的小说《前夜》，以其敏锐的历史嗅觉与深厚的人文关怀，在俄罗斯文学史上镌刻了一幅社会转型时期的精神图景。这部诞生于农

奴制改革前夕的作品，不仅是新旧秩序交替的文学见证，更是对知识分子精神危机的深刻寓言。本文通过解析“前夜”核心隐喻，揭示了小说如何预言社会变革的必然性——从贵族阶层的瓦解到平民“新人”的崛起，从女性自我意识的觉醒到革命思想的萌发。屠格涅夫在叶莲娜与英沙罗夫的悲剧故事中，将个体命运与民族解放的宏大议题交织在一起，既批判了“多余人”的空谈，也思考着社会革命的现实路径。

《前夜》不仅是对十九世纪中叶俄国历史阵痛的精准记录，它更是一种时代精神的文学化启蒙。叶莲娜的双重觉醒与英沙罗夫的行动伦理，共同塑造了一种超越阶级与性别的理想人格，为俄国社会提供了一种从思辨转向行动的精神范式。然而，屠格涅夫并未沉迷于革命的浪漫想象。通过英沙罗夫之死与叶莲娜的独行，他暗示了变革的代价与复杂性。这种对理想与现实矛盾的清醒认识，使其作品超越了简单的意识形态宣传，升华为对人性的永恒探究。

在当代语境下，《前夜》的价值愈发凸显。当现代人面临社会转型期的价值断裂时，作家屠格涅夫提醒我们，真正的变革不仅需要英沙罗夫那样的行动勇气，也需要叶莲娜那样的自我觉知；不仅要接纳历史的必然，也要警惕浪漫的盲目。未来的研究可以更深入地探究《前夜》的思想与屠格涅夫后期作品（如《父与子》）的关联，或将其置于全球现代化进程中加以考量，以理解其叙事的普适意义。正如小说结尾消失于保加利亚战火硝烟中的叶莲娜一样，屠格涅夫留给后世的，不只是这个故事，更是一面映照永恒人性与时代精神的镜子。

参考文献

- [1] Бельская А. А. Роман И. С. Тургенева «Накануне» и евангельская притча о полевых цветах [J]. Отечественная филология, 2023, (5): 8-18.
- [2] Бердяев Н. А. Русская идея [М]. М.: АСТ, 2000.
- [3] Зелинский В. Критическия разборы «Дворянского гнезда» и «Накануне» И. С. Тургенева [J]. СПб.: тип. А. Г. Кольчугина, 1895, 205-209.
- [4] Магомедова М. А. Борьба болгар за национальное освобождение и российская политика в Болгарии (1870-1877 гг.) [J]. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2020, 19(45): 105-108.
- [5] Проскурнин Б. М. «Накануне людей дела»: новый тип женщины в творчестве Джордж Элиот и И. С. Тургенева [J]. Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология, 2017, 9(3): 117-131.
- [6] Трифанков Я. Ю. Казачество и брянцы накануне и в войну 1812 г. [J]. Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2012, 112(8): 25-30.
- [7] Тургенев И. С. Накануне [М], М.: АСТ, 1859.

-
- [8]冯俊.文化记忆角度看俄罗斯文学中的平民知识分子形象[J],外国语文,2016,(1):12-16.
- [9]林精华.俄国社会转型时期的传统知识分子——论屠格涅夫对贵族知识分子的审美把握[J],外国文学评论,1996,(1):26-28.
- [10]刘爱琳.论屠格涅夫作品中两性形象系列的差异[J].吉林师范大学学报,2004,(06):64-66.
- [11]屠格涅夫.前夜[M].丽尼译.北京:人民文学出版社,2003.
- [12]屠格涅夫.父与子[M].巴金译.上海:上海译文出版社,2003.
- [13]余英时.钱穆与中国文化[M].上海:上海远东出版社,1994.
- [14]朱宪生.屠格涅夫笔下的两类女性[J].外国文学研究,1980,(04):133-136
- [15]朱宪生.时代与个性——对屠格涅夫创作的再认识和再思考[J].外国文学研究,1985,(03):26-36.