

一日生活环节中幼儿不良行为的保育干预策略研究

区少玲

佛山市高明区蓓蕾幼儿园, 528511, 广东佛山

摘要 文章聚焦幼儿园一日生活环节中幼儿常见不良行为的识别与保育干预,旨在系统提炼具有可操作性、情境适配性和教育发展性的保育干预策略。通过文献梳理与一线工作经验总结相结合的方法,厘清“一日生活环节”与“保育干预”的内涵边界,研究进一步提炼出情绪安抚、规则引导、环境调适、榜样示范、正向强化等五类核心干预策略,并结合典型案例说明其在不同生活环节中的具体应用路径。研究成果可为一线保教人员提供实用、可复制的干预方案,推动保育干预从“维持秩序”转向“促进发展”,提升保育工作的专业性与有效性。

关键词 幼儿不良行为; 一日生活环节; 保育干预; 实操策略; 积极行为支持; 发展适宜性; 幼儿园保教

Abstract This article focuses on the identification of young children's common undesirable behaviors during daily routine segments in kindergarten and on childcare interventions, aiming to systematically derive childcare intervention strategies that are operational, contextually adaptable, and developmentally oriented. By integrating a literature review with a summary of frontline work experience, the study clarifies the conceptual boundaries between “daily routine segments” and “childcare intervention.” It further identifies five core intervention strategies—emotional soothing, rule guidance, environmental adjustment, modeling, and positive reinforcement—and uses typical cases to illustrate their specific application pathways across different routine segments. The findings can provide practical and replicable intervention plans for frontline childcare and teaching staff, promote a shift in childcare intervention from “maintaining order” to “promoting development,” and enhance the professionalism and effectiveness of childcare work.

Keywords young children's undesirable behaviors; daily routine segments; childcare intervention; practical strategies; positive behavior support; developmental appropriateness; kindergarten childcare and education

Received: May 26, 2026

Revised: June 22, 2026

Accepted: July 8, 2026

Published: July 14, 2026

Copyright: © 2026 by the authors. Licensee Axon Academic Publishing Institute, Hong Kong, China. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).
DOI: 10.67148/fssh-2026-264

1. 引言

本研究立足于幼儿园保育实践的真实场域，针对一日生活各环节中频繁出现的幼儿不良行为（如争抢玩具、拒绝配合、情绪失控、规则意识薄弱等），探讨保教人员如何在非教学时段有效实施即时性、发展性干预。当前学前教育强调“保教并重”，但保育工作仍存在重照料轻教育、重结果轻过程的普遍问题，多数幼儿园将保育工作的核心目标限定为保障幼儿的身体健康与在园安全，忽视了其在幼儿社会性、情绪能力与生活技能发展中的关键作用。尤其在应对突发或重复性不良行为时，保教人员往往依赖个人经验采取简单粗暴的压制或纵容方式，缺乏系统化、专业化的操作指引，不仅难以从根本上解决问题，还可能对幼儿的心理健康造成负面影响。本文旨在填补这一实践空白，将保育从“维持秩序”转向“促进发展”，通过提炼可推广的干预策略，提升保育工作的教育价值与专业内涵。

2. 幼儿一日生活环节中不良行为的类型与成因分析

2.1. 一日生活环节的界定与典型场景划分

“一日生活环节”是幼儿园教育实践中一个基础而关键的概念，它指幼儿在园内从入园到离园期间所经历的所有非集体教学活动的时间段落。这些环节构成幼儿在园生活的主体部分，占据其在园时间的60%以上[1]。根据3-6岁儿童学习与发展指南及幼儿园常规管理要求，一日生活环节通常包括入园、晨检、进餐（早餐、午餐、点心）、饮水、如厕、盥洗、午睡、户外活动、区域活动、过渡环节（如活动转换、排队等候）以及离园等[2]。这些环节具有高频性、重复性与生活化三大特征：高频性体现在每日多次循环发生，重复性表现为日复一日的固定流程，有助于幼儿建立稳定的时间感与秩序感，生活化则指其内容紧密围绕幼儿基本生理需求与日常生活技能展开，是幼儿社会性、情绪能力与自理能力发展的天然场域[3]。

与预设性、结构化的集体教学活动不同，一日生活环节充满了真实的、不可预测的互动情境，幼儿的个性与行为问题会在这些自然场景中充分暴露，这也为保教人员提供了大量即时教育的契机。值得注意的是，这些环节虽非正式教学，却蕴含着丰富的隐性教育价值，是培养幼儿良好行为习惯、规则意识与社会交往能力的重要契机[4][5]。然而，也正是由于其琐碎、零散且常被视作“照料”而非“教育”的属性，使得保教人员在面对其中频发的不良行为时，往往缺乏专业、系统的应对策略，导致干预效果不佳甚至产生负面效应。

2.2. 不良行为的主要表现类型

在一日生活各环节中，幼儿的不良行为表现多样，但可依据其行为性质与发生场景归纳为四大类型，每种类型在不同年龄段和不同环节中有其典型特征与高发时段。

第一，情绪调节类行为。这类行为源于幼儿尚不成熟的情绪调控能力，在 3-4 岁小班阶段最为突出，随着年龄增长会逐渐减少。当幼儿面对挫折、等待、分离或需求未被满足时，易表现出哭闹、尖叫、发脾气、摔打物品等。例如，入园环节幼儿因与家长分离而产生分离焦虑，出现长时间哭闹不止的情况；午睡环节因无法快速入睡而产生烦躁情绪，表现为踢被、反复下床走动。

第二，社交冲突类行为。此类行为在 4-5 岁中班阶段达到高峰，此时幼儿开始有更多的同伴互动需求，但缺乏有效的社交策略与冲突解决能力。主要表现为推搡、抓咬、抢夺玩具、言语攻击、破坏他人作品等。区域活动或户外自由游戏中，幼儿常因玩具资源有限或对游戏规则产生分歧，发生争抢与肢体冲突。

第三，规则遵守类行为。这类行为在中班后期至大班初期较为明显，随着幼儿自主意识的增强，他们开始主动试探成人与规则的边界。典型表现包括不听从指令、拖延磨蹭、插队、在指定区域外奔跑喧哗、擅自离开活动区域等。盥洗、如厕环节幼儿易因贪玩而长时间逗留，打乱班级整体活动节奏；离园环节则可能因急于见到家长而不顾秩序冲向门口。

第四，自理能力类行为。此类行为主要集中在小班阶段，与幼儿生活自理技能的发展水平直接相关，大班仍会因个体差异存在个别问题。表现为拒绝或无法独立完成基本生活事务。例如进餐环节严重挑食、偏食，拒绝尝试新食物；如厕环节因害怕或害羞而拒绝在园如厕，导致憋尿或弄脏裤子；午睡环节不愿自主穿脱衣物、整理床铺。

上述四类行为并非孤立存在，常常相互交织。例如，一个因挑食被劝说的幼儿，可能先表现出拒绝进食（自理能力类），继而因情绪激动而哭闹（情绪调节类），最终在冲动之下推开喂饭的保教人员（社交冲突类）。因此，对不良行为的识别须具备整体性视角，不能仅关注表面行为，而要深入分析其背后的连锁反应与核心成因。

2.3. 不良行为的多维成因探析

幼儿不良行为的发生绝非偶然，而是个体发展、环境因素与成人互动方式三者共同作用的结果，需从多维视角深入探析。

首先，从幼儿个体发展维度看，年龄特点是首要考量因素。3-6 岁幼儿大脑前额叶皮层尚未发育成熟，3 岁时仅完成约 30%，6 岁时约完成 60%，这直接导致其冲动控制、延迟满足和情绪调节能力较弱^[6]。小班幼儿语言表达能力有限，常以哭闹、动作代替言语来表达需求；中班幼儿开始有更强的

自主意识，但对规则的理解尚浅，易出现试探性违规；大班幼儿虽规则意识增强，但在复杂社交情境中仍可能因策略不足而引发冲突。此外，幼儿的气质类型也显著影响其行为表现，难养型气质的幼儿约占 10%—15%，他们对外界刺激反应强烈，适应新环境慢，更易出现情绪爆发和社交退缩^[7]。同时，个体在语言、运动、认知等领域的发育差异，也会导致其在特定生活环节中遭遇困难，从而诱发不良行为。

其次，环境因素是重要的外部诱因。物理环境的不合理设计会直接激化矛盾，如盥洗室空间狭小、水龙头数量不足，必然导致幼儿在洗手、如厕时拥挤推搡；区域活动中同类玩具数量过少，是引发争抢行为的直接导火索^[8]。流程安排的僵化与不可预测性同样有害，过渡环节过长、活动转换信号不清晰，会让幼儿陷入“消极等待”，滋生焦虑与无聊，进而通过干扰行为寻求关注或刺激^[9]。此外，规则本身的模糊不清或执行不一致，也会让幼儿感到困惑，不知所措，从而选择试探边界或干脆无视规则^[2]。

最后，成人的互动方式是行为塑造的关键变量。保教人员或教师的指令若过于笼统（如“好好吃饭”而非“请用小勺一口一口吃”）、语气生硬或带有威胁，不仅无法有效传达期望，反而可能激起幼儿的逆反心理^[10]。回应的延迟或不一致（有时纵容，有时严厉惩罚）会让幼儿无法建立稳定的行为预期，增加试探行为。更为普遍的问题是“过度包办”，即成人出于效率或安全考虑，代替幼儿完成本应自理的任务（如喂饭、穿衣），这不仅剥夺了幼儿练习技能的机会，也传递了“你不行”的消极暗示，长期下去会削弱其自主性与自信心，使其在面对挑战时更容易放弃或求助，表现为依赖或抗拒^[3]。反之，若成人能敏锐捕捉幼儿行为背后的需求（如哭闹可能是寻求关注或表达不适），并给予及时、恰当、充满共情的回应，则能有效预防和化解多数不良行为^[8]。

3. 保育干预的理论基础与核心原则

3.1. 积极行为支持（PBS）理论的适用性

积极行为支持（Positive Behavior Support, PBS）理论为幼儿园一日生活环节中的保育干预提供坚实理论基石。PBS 起源于应用行为分析，但其核心已从传统的“问题行为矫正”转向“积极行为促进”，强调通过系统性的支持而非惩罚来减少不良行为，培养亲社会行为。该理论强调预防、教导与环境调整三大支柱^[8]，并构建了三级预防体系：一级预防面向全体幼儿，通过优化环境与流程、教授基本社交技能来预防不良行为的发生；二级预防针对有潜在行为风险的幼儿，提供针对性的小组支持；三级预防针对有严重行为问题的幼儿，制定个别化的干预方案。

在幼儿园生活化场景中，PBS 理念尤为适切。首先，“预防”意味着保教人员不应被动等待问题发生，而应主动优化环境与流程，消除行为诱因。例如，通过增加玩具数量、设置清晰的排队标识线来预防争抢与推挤。其次，

“教导”主张将期望的替代行为作为一项技能来教授，而非简单禁止不良行为。当幼儿因不会表达需求而哭闹时，保教人员应耐心教导其使用“我想要……”“我需要帮助”等简单句式。最后，“环境调整”要求成人审视并改变那些不利于幼儿成功的情境因素，如简化复杂的指令、提供视觉提示卡、创造安静的情绪角等。PBS 摒弃了惩罚为主的旧范式，转通过系统性支持，帮助幼儿在真实生活情境中习得并巩固亲社会行为，这与幼儿园保育工作的根本目标高度一致。

3.2. 发展适宜性实践（DAP）原则的指导作用

发展适宜性实践（Developmentally Appropriate Practice, DAP）原则是确保保育干预有效且无害的根本保障。DAP 强调，任何教育干预都必须建立在对儿童年龄特征、个体差异和发展需求的深刻理解之上，包含年龄适宜性、个体适宜性和文化适宜性三个核心维度^[6]。这意味着，保教人员在面对不良行为时，首要任务不是评判对错，而是思考：“这个行为对于这个年龄段的孩子来说正常吗？”、“这个孩子独特的气质和经历是什么？”、“他/她此刻真正的需求是什么？”。

例如，要求一个刚入园的小班幼儿立刻安静午睡，显然违背了其分离焦虑期的发展特点；对一个语言发育迟缓的幼儿仅用口头指令要求其排队，也忽略了其接收信息的特殊方式。DAP 原则指导下的干预，必然是个性化的、灵活的。它要求保教人员避免使用一刀切的压制或惩罚手段，而是采用符合幼儿认知水平的方式（如用图片代替文字规则）、尊重其情感体验（如允许其带着安抚物入睡）、并为其提供“脚手架”式的支持（如分步骤指导洗手流程）。这种以发展眼光看待行为的态度，能从根本上将干预从“纠正错误”转变为“支持成长”。

3.3. 保教融合视角下的干预定位

在新时代“保教并重”的学前教育理念下，保育干预的定位必须超越传统的“维持秩序”或“生活照料”层面，上升到“保教融合”的战略高度。保教融合的核心是“保中有教、教中有保”，保育工作不仅是照顾幼儿的生活起居，更是通过生活进行教育；教育工作也不能脱离幼儿的生活实际，要在生活中渗透教育内容。

一日生活中的每一个环节，包括对不良行为的干预，都是宝贵的教育契机^[11]。当保教人员处理一次争抢玩具的冲突时，他/她不仅是在平息事态，更是在教导幼儿学习分享、协商与解决冲突的社会技能；当引导一个挑食的幼儿尝试新食物时，不仅是在保证其营养摄入，更是在培养其开放心态与勇于尝试的品质；当帮助一个情绪失控的幼儿平静下来时，不仅是在恢复班级秩序，更是在为其示范情绪识别与调节的策略。这种“保中有教、教中有保”的融合逻辑，要求保教人员具备双重角色意识：既是生活照料者，也是教育

引导者。每一次干预，都应着眼于幼儿长远的社会性、情绪能力与生活技能的发展，而非仅仅追求眼前的“听话”与“安静”。唯有如此，保育工作才能真正实现其教育价值，成为促进幼儿全面发展的有机组成部分^[12]。

4. 保育干预实操策略的体系构建

4.1. 观察—判断—回应—反思的四步干预流程

为确保保育干预的专业性与有效性，本文构建了结构化的“观察—判断—回应—反思”四步操作闭环，为保教人员提供清晰可循的行动指南，避免干预的随意性与盲目性。

第一步：细致观察。干预始于精准的观察，保教人员需采用 ABC 行为观察模式，全面记录不良行为的前因（Antecedent）、具体表现（Behavior）与后果（Consequence）。观察内容应包括行为的频率、强度、持续时间，发生的情境背景（如时间、地点、在场人员、前一活动内容）以及行为前后的关联事件。观察应客观、具体，避免主观臆断。例如，记录“小明在排队去户外时，用力推了前面的小红，导致小红摔倒”，而非“小明很霸道”。

第二步：基于成因快速判断。在观察的基础上，保教人员需迅速运用前述的多维成因分析框架，判断行为背后的功能或目的。幼儿不良行为的常见功能包括：获得某物（如玩具、食物）、逃避某事（如午睡、任务）、吸引关注（如教师或同伴的关注）、获得感官刺激（如奔跑、跳跃带来的快感）。准确的判断是选择正确干预策略的前提。例如，若判断幼儿哭闹是为了逃避午睡，则安抚和陪伴比讲道理更有效；若判断是为吸引关注，则事后给予其积极关注比当场呵斥更能解决问题。

第三步：选择適切策略即时回应。根据判断结果，从下文所述的五类核心策略中选择最匹配的一种或多种组合，进行即时、温和而坚定的回应。回应的原则是先处理情绪，再处理问题；既尊重幼儿的情绪感受，又坚持基本的规则底线。回应的目标是平息当下事态，并引导幼儿走向期望行为，而非发泄情绪或树立权威。

第四步：事后复盘优化策略。干预结束后，保教人员应进行简短的自我反思：此次干预是否有效？幼儿的反应如何？是否有更好的处理方式？可以通过撰写观察日志的方式记录干预过程与效果。必要时，可与班级教师、其他保教人员或家长沟通，共同分析原因，优化后续策略。这一反思环节是保教人员专业成长的关键，能不断积累经验，提升干预智慧。

4.2. 五类核心实操策略的具体内涵

基于理论基础与实践验证，本文提炼出五类核心保育干预实操策略，它们共同构成了一个实用的“干预工具箱”，可根据不同情境灵活组合使用。

1) 情绪安抚策略

此策略旨在帮助处于情绪风暴中的幼儿快速恢复平静，为后续的沟通与引导奠定基础。其核心是共情与安全感，让幼儿感受到被理解和接纳。具体方法包括：

共情语言：用平静、温和的语调准确说出幼儿的情绪和原因，如“我知道你现在很生气，因为你的积木被拿走了”，避免使用“别哭了”“这有什么好哭的”等否定情绪的语言。

身体接触：在征得幼儿同意或其不抗拒的前提下，给予轻柔的身体安慰，如轻拍背部、拥抱（对熟悉且接受的幼儿），能有效降低其生理唤醒水平。对于不愿意被身体接触的幼儿，可以递上安抚玩具或毛巾。

安全空间创设：在教室一角设置“情绪角”或“安静屋”，配备柔软的垫子、安抚玩具、情绪绘本、减压玩具等，允许情绪激动的幼儿暂时独处，自我调节^[8]。情绪角的使用规则应提前告知幼儿，幼儿可以自主进入和离开，保教人员不强迫。

2) 规则引导策略

此策略用于清晰、有效地向幼儿传达行为期望，帮助其理解并内化规则。关键在于简洁、具体与可视化，避免使用抽象、模糊的语言。具体方法包括：

简明指令：使用短句、正面语言下达指令，如“请轻轻走”而非“不要跑”；“小手放好”而非“别乱动”。指令应一次只说一件事，避免幼儿混淆。

视觉提示：制作图文并茂的规则卡（如洗手步骤图、排队示意图、餐桌礼仪图），张贴在相应区域的幼儿视线高度位置，为幼儿提供直观、持久的提醒，尤其对低龄或语言理解弱的幼儿效果显著^[2]。

情境模拟：在非冲突时段，通过角色扮演、情景剧等方式，预演可能出现的问题及正确做法，让幼儿在游戏中学习规则。例如，模拟“玩具被抢了怎么办”的场景，引导幼儿学习用语言表达需求和协商解决问题。

3) 环境调适策略

此策略从源头上减少不良行为的发生，体现了 PBS 的预防思想。其核心是优化与支持，通过改变环境来为幼儿的成功创造条件。具体方法包括：

优化物理布局：重新规划活动区域，减少拥堵点（如将饮水机与洗手池分开）；确保通道畅通；为高能量活动（如跑跳、追逐）提供足够的户外空间；在盥洗室设置防滑垫、按幼儿身高分层设置洗手池。

调整材料投放：根据幼儿兴趣和人数，动态调整玩具、材料的数量与种类，同类玩具数量不少于班级人数的 1/3，避免因资源稀缺引发冲突；提供多层次材料，满足不同发展水平幼儿的需求。

建立可预测流程：使用音乐、铃声、故事等作为活动转换的信号，让幼儿对接下来要做什么有清晰预期，减少因不确定性带来的焦虑^{[13][14]}。制作一日生活流程图张贴在教室门口，帮助幼儿建立时间概念。

4) 榜样示范策略

幼儿是天生的模仿者，其行为大多通过观察学习获得。此策略利用其强大的观察学习能力，通过示范引导其习得适宜行为。具体方法包括：

教师示范：保教人员自身以身作则，在日常言行中展示礼貌、耐心、合作等品质，如对幼儿说“请”“谢谢”，排队时守秩序，不小心碰到幼儿时主动道歉。

同伴示范：有意识地表扬和凸显表现出良好行为的幼儿，如“大家看，小华自己把碗送回了餐车，真能干！”，激励其他幼儿效仿。表扬应具体描述行为，而非笼统地表扬幼儿本人。

故事角色引导：借助幼儿喜爱的绘本、动画角色，讲述其如何处理类似情境，如“小熊维尼遇到这种情况会怎么做呢？”，将抽象道理具象化，更容易被幼儿接受。

5) 正向强化策略

此策略通过及时、具体的肯定，强化幼儿的良好行为，使其更愿意重复。其精髓在于及时、具体与真诚，避免空洞的表扬。具体方法包括：

描述性表扬：避免空洞的“你真棒”，而是具体描述行为本身及其积极影响，如“你刚才看到小妹妹哭了，主动把自己的玩具给她玩，这让她感觉好多了，你真是个贴心的朋友！”^[8]。

代币奖励：对需要长期培养的行为（如坚持自己吃饭、按时午睡），可引入贴纸、星星等代币系统，积累到一定数量可兑换小奖励。奖励应侧重精神鼓励（如当一次小老师、优先选择游戏），而非物质奖励。

特权赋予：将良好行为与有意义的特权挂钩，如“今天午餐吃得最干净的小朋友，可以第一个选下午的游戏”。特权应与幼儿的年龄和能力相匹配，不能过于贵重或频繁。

5. 实操策略在典型生活环节中的应用案例

5.1. 进餐环节：应对挑食与进食干扰行为

案例背景：小班幼儿乐乐（4岁）极度挑食，尤其拒绝所有绿色蔬菜。每次午餐，他都会将蔬菜挑出放在桌边，甚至用手拨弄，影响邻座幼儿。保教人员多次劝说无效，乐乐反而会捂住耳朵，大声喊“我不吃！”。

综合干预策略：

环境调适：厨师与班级教师沟通，将蔬菜切碎，巧妙融入乐乐喜欢的食物中，如做成蔬菜肉丸、蔬菜蛋饼；或用模具将蔬菜摆成有趣的动物形状（趣味摆盘），降低其视觉上的排斥感^[4]。同时，为乐乐准备较小的餐具和适量的食物，避免因食物过多产生压力。

正向强化：与乐乐约定一个微小的、可达成的目标，第一周只要用小叉子碰一下西兰花就算成功，第二周要求尝一口，第三周要求吃一小勺，逐步提高要求。一旦他做到，立即给予具体表扬：“乐乐，你勇敢地用叉子碰了西兰花，这是尝试新食物的第一步，真了不起！”并奖励一枚他喜欢的恐龙贴纸。

规则引导：与全班幼儿共同制定“餐桌礼仪小约定”，用图画形式展示，如“食物不乱扔”、“小手放腿上”、“吃饭不说话”。当乐乐出现拨弄食物的行为时，保教人员平静地指向规则图，并轻声提醒：“乐乐，我们的约定是食物不乱扔哦。”

通过数周的持续干预，乐乐从最初的完全拒绝，到愿意尝试少量蔬菜，再到能接受大部分蔬菜，其进餐干扰行为也随之消失。

5.2. 过渡环节：缓解排队争抢与等待焦虑

案例背景：中班幼儿在从室内活动转到户外活动时，常因急于出去玩而在门口推挤、争抢位置，甚至发生拉扯。保教人员反复喊“不要挤”，但收效甚微，幼儿们似乎越催越急。

协同干预策略：

情绪安抚：保教人员站在队伍前方，用温和而坚定的语气对排在后面显得焦躁的幼儿说：“我知道你们都很想去玩滑梯，心里有点着急。没关系，我们每个人都能轮到，现在让我们一起深呼吸，安静地等待。”这承认了幼儿的情绪，而非否定。

榜样示范：提前与几位平时比较守秩序的幼儿沟通，请他们担任当天的“安静小标兵”。在排队时，保教人员会特别指出：“大家看，小标兵们站得多直，多安静啊，他们是我们的好榜样。”利用同伴影响力带动整体氛围。

环境调适：在地板上用彩色胶带贴出清晰的排队标识线，每个幼儿对应一个“小脚丫”图案。同时，将过渡环节游戏化，如“木头人”游戏（保教人员喊停，幼儿需立刻站定不动），或进行简短的儿歌接龙，将枯燥的等待转化为有趣的活动^{[13][15]}。

这套组合拳有效减少了推挤行为，排队过程变得有序而愉快。

5.3. 午睡环节：处理入睡困难与打扰他人行为

案例背景：大班幼儿阳阳（5岁半）精力旺盛，午睡时总是翻来覆去，难以入睡。更麻烦的是，他会时不时坐起来，跟旁边还没睡着的幼儿小声说话，或故意发出声响，打扰他人休息。

组合干预策略：

规则引导：在午睡前，保教人员会清晰地重申规则：“躺好，闭上眼睛，安静地听老师讲故事。如果睡不着，也要保持安静，不能打扰别人。”同时，提供一个替代行为：“如果你实在睡不着，可以默默地在心里给自己讲故事，或者数自己的呼吸。”

正向强化：设立“安静宝宝”评比栏。每天午睡后，对全程保持安静、不影响他人的幼儿奖励一颗小星星。集满10颗星星可兑换一次优先选择下午活动的权利。阳阳对此非常在意，为了得到星星，他会努力控制自己。

个别化安抚：对于阳阳这类入睡特别困难的幼儿，保教人员会在其床边多停留片刻，轻声说：“阳阳，我知道你还不困，但我们现在需要休息。老师在这里陪着你，你试着放松身体，好吗？”每天午睡前，保教人员会和阳阳聊几句当天开心的事情，帮助他放松心情。

通过以上策略，阳阳的打扰行为显著减少，班级午睡质量得到整体提升。

6. 讨论与建议

6.1. 实操策略的有效性边界与适用条件

本文提出的五类实操策略经实践验证有效，但其应用并非万能钥匙，存在明确的有效性边界。首先，幼儿的个体差异是决定性因素。同一策略对不同气质、不同发展水平的幼儿效果可能天差地别。对一个敏感内向的幼儿有效的轻声安抚，对一个外向冲动的幼儿可能毫无作用，后者或许更需要明确的指令和身体引导。其次，保教人员的专业素养直接影响策略的实施质量。策略的灵魂在于其背后的教育理念与情感投入。若保教人员只是机械套用“描述性表扬”的话术，而内心充满不耐烦，幼儿能敏锐地感知到这种不真诚，干预效果将大打折扣。最后，园所的支持系统是策略落地的土壤。若园所文化仍以“不出事”作为保育工作的唯一标准，或缺乏对保教人员持续的专业培训与心理支持，再好的策略也难以生根发芽。因此，一线工作者必须牢记，策略是工具，而非目的。其核心在于情境化的判断与灵活的运用，切忌生搬硬套。当幼儿的不良行为持续时间长、强度大，影响到自身或他人的安全时，需要及时联系专业人员（如儿童心理医生）进行干预。

6.2. 提升保教人员干预能力的支持路径

要将这些实操策略真正转化为保教人员的内在能力，需要系统性的支持路径。园本教研是首要阵地。幼儿园应定期组织以“一日生活中的行为观察

与干预”为主题的教研活动，鼓励保教人员分享真实案例，集体分析行为成因，共同研讨干预策略。案例研讨能有效提升其观察与判断能力。通过观看、分析典型行为视频或文字案例，保教人员可以在安全的环境中练习运用“观察—判断—回应—反思”流程。微格训练则能针对性地提升其沟通与操作技能。例如，模拟情绪安抚场景，由同事扮演哭闹的幼儿，让保教人员练习共情语言和身体接触的尺度。此外，为保教人员提供基础的儿童发展心理学、积极行为支持理论的通识培训，能帮助其建立科学的儿童观，从根本上提升干预的自觉性与专业性。推动保育队伍从“经验型”向“专业型”转变，是提升整个学前教育质量的关键一环^[16]。

6.3. 对幼儿园管理的实践启示

本研究对幼儿园管理层亦有重要启示。管理层应率先垂范，倡导并建立“保育即教育”的制度文化。这意味着，在制定工作计划、进行绩效考核、分配资源时，都应应将保育工作的教育价值置于核心位置。具体而言，应将行为干预能力纳入保育工作评价体系，不再仅以“卫生”、“安全”、“不出事”为标准，而要考察其在促进幼儿情绪、社会性、自理能力发展方面的实际贡献。同时，管理层需提供持续的专业支持与资源保障，如设立专项经费用于购买视觉提示材料、情绪角教具；保障保教人员参与教研和培训的时间；建立保教人员与教师定期沟通协作的机制，每天召开 15 分钟的班级保教会议，沟通当天幼儿的情况，共同制定干预方案，形成教育合力^{[16][17]}。唯有如此，才能为保育干预实操策略的广泛应用创造良好的生态，真正实现“保教融合”的理想。

7. 结语

本研究以经验总结与典型案例分析为主要方法，未开展大样本实证检验，干预效果缺乏量化数据支撑；研究对象以普通幼儿园的健康幼儿为主，未涉及特殊需要幼儿群体，策略普适性有待拓展；同时，未深入探讨家园协同在保育干预中的作用。未来可开展大样本随机对照试验，量化检验不同干预策略的有效性；针对孤独症、多动症等特殊需要幼儿设计个性化干预方案；探索家园协同视角下的保育干预模式，构建幼儿园与家庭一体化的行为支持体系，进一步完善学前教育行为支持体系。

本研究立足幼儿园一日生活场景，以积极行为支持与发展适宜性实践为理论支撑，构建观察—判断—回应—反思四步干预流程，提炼情绪安抚、规则引导、环境调适、榜样示范、正向强化五类核心保育干预策略，推动保教融合理念在微观实践落地，为一线保教人员提供系统化、可操作的行为干预方案，助力保育工作从秩序维持走向发展支持。

参考文献

- [1] 甄雅如.快乐成长每一天[J].家教世界,2024(48):78.
 - [2] 胡佩红.浅谈教师对幼儿不遵守规则行为的有效干预[J].动漫界,2016(48):112.
 - [3] 韩润霞.如何在一日活动中培养小班幼儿良好的行为习惯[J].西部教育研究(陕西),2021(7):95-97.
 - [4] 赵景红.一日生活中幼儿良好行为习惯的培养[J].中小学心理健康教育,2020(17):67-69.
 - [5] 李风琴.一日活动中如何渗透幼儿行为习惯的培养[J].学周刊,2019(25):174.
 - [6] 闫娟娥.幼儿不良行为的现状、成因及辅导策略[J].当代家庭教育,2021(34):142-143.
 - [7] 张微.幼儿教育中幼儿不良行为及有效对策分析[J].成长,2020(9):120.
 - [8] 刘俊.教师应对幼儿不良行为的策略分析[J].教育探究,2021,16(2):45-47.
 - [9] 罗尚珠.幼儿一日生活中减少消极等待现象的策略[J].师道(教研),2016(7):88-89.
 - [10] 王银燕.浅谈幼儿园教师如何改善幼儿的不良行为习惯[J].文理导航,2016(6):105.
 - [11] 唐珂.幼儿园一日生活活动游戏化组织策略[J].西部教育研究(陕西),2024(4):102-104.
 - [12] 林水秀.幼儿园一日生活中的德育渗透策略[J].江西教育,2023(15):90-91.
 - [13] 张草毛.幼儿园一日生活过渡环节的优化策略探析[J].基础教育论坛,2024(11):95-97.
 - [14] 常雪.幼儿一日生活过渡环节优化策略的研究[J].国家通用语言文字教学与研究,2022(6):167-169.
 - [15] 王鹏英.优化幼儿一日生活过渡环节有效策略[J].小学科学,2018(7):143.
 - [16] 王蕾.提高幼儿园一日生活各环节有效性的对策研究[J].中国校外教育,2019(31):155-156.
 - [17] 周媛媛.中班幼儿一日生活中行为习惯养成的调查研究[J].当代家庭教育,2021(10):128-129.
-