

# 反思理论视域下高校教师课堂教学困境与突破路径研究 —以H大学《学校教育学》课堂为例

邱婷

湖南师范大学教育科学学院，湖南长沙，410081

**摘要** 教育优先发展战略下，教师教学质量是提升教育质量的核心，但当前教师课堂教学面临诸多困境。本研究以H大学学校教育学课堂为研究对象，采用非参与式观察与文献研究法，并结合反思理论探究教师教育学课堂教学困境及破解路径。研究发现，教师课堂教学存在教学方法单一、教学针对性不强、学生积极主动性较低三大困境。从反思理论视角分析，困境根源在于教师缺乏对教学方法、学生差异性与师生互动的深层反思。基于此，本研究提出加强教学方法反思与创新、关注学生个体差异实施分层教学、加强自我反思优化课堂互动的解决策略，以期提升教师课堂教学质量、促进学生全面发展提供理论性参考，同时能够丰富反思理论在我国教育领域的本土化应用研究。

**关键词** 反思理论；教师课堂教学；教学困境；学校教育学；教学反思

**Abstract** Under the strategy of giving priority to the development of education, the quality of teachers' teaching is the core of improving the quality of education. However, teachers currently face many difficulties in classroom teaching. This study takes the classroom of School Pedagogy at H University as the research object, adopts non-participatory observation and literature research methods, and combines reflection theory to explore the dilemmas in teachers' pedagogy classroom teaching and their solutions. The study found that there are three major dilemmas in teachers' classroom teaching: the singularity of teaching methods, the lack of teaching pertinence, and the low enthusiasm and initiative of students. From the perspective of reflection theory, the root cause of these dilemmas lies in teachers' lack of in-depth reflection on teaching methods, students' differences, and teacher-student interaction. Based on this, this study proposes solutions such as strengthening reflection and innovation in teaching methods, paying attention to students' individual differences to implement hierarchical teaching,

Received: January 31, 2026

Revised: February 10, 2026

Accepted: February 11, 2026

Published: March 7, 2026

**Copyright** © 2025 by the authors.

Licensee Axon Academic

Publishing Institute, Hong Kong,

China. This article is an open

access article distributed under the

terms and conditions of the

Creative Commons Attribution

(CC BY) license

(<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

and enhancing self-reflection to optimize classroom interaction. It is expected to provide a theoretical reference for improving the quality of teachers' classroom teaching and promoting the all-round development of students, and at the same time enrich the research on the localized application of reflection theory in China's education field.

**Keywords** Reflection Theory; Teachers' Classroom Teaching; Teaching Dilemmas; School Pedagogy; Teaching Reflection

## 1. 研究背景

教育作为基础性、全局性的事业，在国家发展进程中处于举足轻重的战略地位，我国始终坚持教育优先发展的战略。教育通过培养社会所需要的人才，推动社会经济发展、科技进步、文化传承与创新。尤其是知识经济时代，教育所培养的人才在各领域发挥着引领作用，是国家的科技进步和产业升级的主力军。

教师作为教育的主力军，教师的教学质量是提升高等教育质量的核心力量之一。教师作为知识的传播者、学生成长的引导者，其教学质量直接影响着学生的学习效果以及未来发展。然而，当前教师在课堂教学过程中面临着诸多困境。例如在教学方法上，传统的讲授式教学方法难以激发学生学习的兴趣和主动性。学生在课堂上被动接受知识<sup>[1]</sup>，缺乏思考和参与的机会，导致课堂氛围沉闷，教学互动不佳。教学内容方面部分教师的教学内容不仅陈旧，还与实际与学生生活经验相脱离，教师在尝试用情境、任务组织教学时，难以提取不同文本的共同点，也难以用大任务整合单元教学目标<sup>[2]</sup>，使得学生所学知识无法满足社会对综合人才的需求。在课堂管理上存在缺乏公正的问题，现行课堂教学管理过于强调指令性和统一性，使民主平等的课堂教学流于形式。课堂奖惩也存在不公正现象，对成绩好的学生过度表扬和奖励，对成绩差的学生则过于苛刻，这严重违背教育基本理念<sup>[3]</sup>。

随着教育的迅速发展，在线教育、混合式教学等新型教学模式不断涌现，这对教师的教學能力提出了更高的要求。但目前仍有不少教师对新技术的应用存在困难，无法熟练运用先进设备技术，限制了教学的创新<sup>[4]</sup>。随着教育招生规模的扩大，学生发展差异性日益显著，这给教师的教學和管理带来了巨大挑战。种种课堂教学的困境会影响教学质量的提升，进而阻碍教育的改革与发展。反思理论作为一种重要的教育理论，强调教师对教学实践的反思和改进。通过反思，教师能够深入剖析自己的教学行为，发现问题并寻找解

---

决方案，有助于提升课堂教学水平。在国外，反思理论在教育领域的应用已经取得了一定的成果，许多教师通过反思性教学提高了课堂教学质量，促进了学生的全面发展。在国内，虽然反思理论也逐渐受到关注，但在实际应用中还存在诸多问题。因此，如何将反思理论本土化，构建适合我国教师课堂教学困境的解决策略，具有重要的现实意义。

## 2. 概念提出：反思理论的核心要义

反思理论是关于个体（尤其是教育从业者）通过系统性、批判性地审视自身实践经验、认知结构与外部环境互动过程，进而实现知识重构、行为优化与专业成长的理论体系<sup>[5]</sup>。其核心在于将“反思”从一般性的“回顾”或“思考”提升为一种有目的、有方法、有深度的专业活动，强调通过持续的内省与外联，打破固有思维定式，推动理论与实践的双向转化。

在教育领域，反思理论聚焦于教师如何通过反思这一关键机制，将零散的教学经验转化为结构化的实践智慧，将外部的教育理论内化为个性化的教育认知，并最终实现从经验型教师向反思型/批判反思型教师的专业跃迁。它不仅关注“反思什么”（如教学行为、学生反应、课程设计等具体问题），更强调“如何反思”（如运用特定方法、工具或理论框架）以及“为何反思”（如促进专业发展、改进教育实践、实现教育价值等深层目标）。

## 3. 理论界定：反思理论的多维内涵解析

### 3.1. 本质属性：专业发展的核心动力机制

反思理论本质上是一种驱动专业成长的内源性机制。如曹宝龙<sup>[5]</sup>基于教师专业发展的归因研究指出，反思是连接实践困境与理论突破的桥梁；韩雪军<sup>[6]</sup>进一步强调，反思型教师的专业成长机制依赖于对自身教育行为的持续追问与改进。区别于被动接受外部培训或经验模仿，反思理论强调教师作为反思主体的主动性与能动性—通过主动觉察实践中的矛盾与问题，主动寻求理论解释或解决方案，从而实现从经验依赖到理性自觉的转变。

### 3.2. 核心对象：实践与理论的动态互构

反思的对象具有双重性：既包括具体的教育教学实践（如课堂管理、师生互动、教学策略等微观行为），也包括支撑实践的教育理论（如学习科学理论、课程设计原理、教育价值观等宏观认知）。如王强和王帅<sup>[7]</sup>提出的“情境—理论—实践”内在性反思框架，揭示了反思的本质是在具体情境中激活理论，在理论指导下重构实践的循环过程；王鹏和韩利泽<sup>[8]</sup>则从反思性实践理论视角指出，教师的理论自觉（即对教育理论的敏感性与内化能力）正是

通过反思活动不断被检视与养成的。这种双向互构使得反思既不是脱离理论的纯经验总结，也不是脱离实践的空泛理论推演。

### 3.3. 关键特征：批判性与生成性的统一

反思并非简单的回顾或自我肯定，而是具有鲜明的批判性——它要求教师以旁观者视角审视自身实践的合理性，质疑习以为常的假设（如我这样教是因为一直这么做的、学生没学会是因为不够努力），并识别潜在的认知偏差或价值冲突（如刘学惠<sup>[9]</sup>对《如何成为反思型教师》的导读中强调，反思需包含对隐含教育观念的批判）。同时，反思还具有生成性：通过批判性审视，教师能够从具体经验中提炼出新的认知（如原来学生的沉默可能源于提问方式不当），或整合不同理论形成个性化教育理解（如黄艺<sup>[10]</sup>所述，理论思维的生成依赖于反思中对知识逻辑与实践逻辑的融合）。这种“批判—生成”的循环，使得反思成为教师专业成长的创造性过程。

### 3.4. 方法论支撑：结构化与工具化的实践路径

反思理论并非抽象理念，而是提供了可操作的方法论体系。既有研究提出了多种反思工具与流程（如王艳玲和苟顺明<sup>[11]</sup>引用“四透镜反思法”——从学生视角、同事视角、理论视角、个人经历视角多维审视实践；王晓庆<sup>[12]</sup>总结的“计划—行动—观察—反思”循环模型），强调通过结构化的步骤（如记录反思日志、开展行动研究、参与专业对话等）将模糊的感受转化为清晰的认知改进方案。如王鸽子<sup>[13]</sup>指出的反思型教师培养问题，本质上正是由于缺乏系统的方法指导导致反思流于形式；而曾小华<sup>[14]</sup>等提出的自我培养策略，则进一步说明反思需要借助工具（如问题清单、案例对比表）来提升深度与持续性。

### 3.5. 目标指向：教育智慧的生成与教育价值的实现

反思理论的终极目标是通过持续的反思活动，帮助教师形成“实践智慧”（即应对复杂教育情境的灵活性与创造性）并实现教育价值的自觉。如郝云峰<sup>[15]</sup>所述，批判反思型教师文化的核心特征之一是对教育本质的持续追问；尚莎莎<sup>[16]</sup>对美国反思型教师培养的研究也表明，成熟的反思者不仅能解决具体教学问题，更能从伦理、社会、文化等宏观层面反思教育的意义（如我的教学是否促进了学生的全面发展？当前教育实践是否符合公平与包容的价值？）。这种目标超越了技术层面的技能改进，指向教师作为教育者的专业身份认同与价值担当。

综合上述界定，反思理论可被定义为：以教师（或其他实践者）为主体，通过批判性地审视自身实践与理论的互动过程，运用结构化方法持续生成新

认知、优化行为并实现专业成长的系统性理论。本研究以反思理论的主体能动性、实践与理论互构、批判性生成性、结构化方法论、教育价值指向五大核心维度为基底，结合高校《学校教育学》课堂的教学实践特征，搭建“理论维度锚定—教学实践映射—反思成因溯源”的三阶分析框架，作为后续课堂教学困境实证分析与成因探究的核心理论指引。该框架以高校课堂教学的核心实践环节为切入点，将反思理论的抽象维度转化为可落地的教学分析视角，先将课堂教学拆解为教学方法选择、学生差异回应、课堂互动设计三大关键实践模块，实现反思理论维度与教学实践环节的精准对应与锚定；再通过非参与式观察的实证数据，挖掘各实践模块中存在的的教学问题，将教学困境具象为反思理论视角下的实践表征；最后从反思理论的核心要求出发，溯源各教学困境背后教师在反思层面的缺失与不足，明确不同实践困境对应的反思短板类型，形成“反思理论维度—课堂教学实践困境—反思缺失成因”层层递进的分析逻辑，让反思理论的内涵界定与课堂教学的实证研究形成紧密的逻辑关联，也为后续针对性提出破解路径奠定理论与实践相融合的分析基础。

#### 4. 教师课堂教学困境的实证研究

表 1 是在时间段划分的基础上，针对 H 大学《学校教育学》课堂教师行为以及学生出现的现象进行观察而形成的表格。该课程是针对 H 大学教育学专业的本科生开设，课堂学生人数达 102 人。授课教师为该校高等教育学专业硕士导师 H 教授。通过表格可以清晰看到：教师多采用讲授法进行教学，很少对学生进行提问，师生互动不足且未改变行为调动学生积极性。相应的时段里，部分学生能够做到认真听讲、做学习相关的事情，而部分学生出现玩手机、睡觉甚至吃东西的现象。整个过程只有少数学生能够回答教师问题，大部分学生的注意力未集中在课堂，而是做与学习无关的事情。教师对课堂也缺乏有限的管理，放任学生“游走”于课堂。

表 1 学校教育学课堂观察表

观察时间	教师行为	学生现象
8:30	签到、讲授 ppt、板书	签到、听课、看书
8:40	讲授 ppt、板书、提问	听课、看书、玩手机
8:50	讲授 ppt、走下讲台	听课、玩手机、睡觉
9:00	讲授 ppt、板书	听课、吃东西、睡觉、玩手机

从上文可以看出有现有关于教师课堂教学困境的研究提出课堂教学方法、教学内容、教学管理等方面都存在困境，本文结合针对 H 大学的学校教育学课堂的非参与式观察得出的资料对现存的课堂教学困境进行反思。反思研究

发现，教师课堂教学存在的困境可以总结为教学方法单一、教师对学生差异性关注不足、学生积极主动性较低等问题。

1) 教学方法单一：教师多采用讲授法。教师过度依赖传统的讲授式教学法，即教师单向传授知识，学生被动接受知识。这一教学模式已经成为课堂教学的主流。通过课堂观察可以发现，教师很少运用小组讨论、合作学习、探究式学习等多样化的教学方法来激发学生的学习兴趣。这种单一的教学模式导致课堂氛围沉闷，缺乏师生互动和生生互动，不利于培养学生的批判性思维和综合能力。这种填鸭式的教学方式很难吸引学生的注意力，导致学生参与度低，学习效果不佳。教学实践表明，这种单一的教学模式已经无法满足当代学生的学习需求，亟需进行改革和创新。

2) 教学针对性不强：在教学内容和进度的安排中，教师针对大额班级采取统一的教学节奏和标准化的授课方式，课后也未能根据学生实际掌握程度和学习能力的不同而布置差异性作业。这种缺乏针对性的教学安排模式往往只能照顾到中等水平的大部分学生，却忽视了学习能力较弱和学习能力较强的两个特殊群体。基础薄弱学生难以跟上整体教学节奏，而理解能力强、学习效率高的优秀学生潜力得不到充分发挥。这种“一刀切”的教学节奏没有充分考虑到学生在知识、认知和学习能力等方面存在的差异性，难以实现因材施教的教育目标。

3) 学生积极主动性低：在课堂教学观察过程中，通过观察注意到师生互动主要表现为教师提问、学生被动应答的对话模式。这种互动形式不只有少数活跃学生愿意发言，而且互动层次较浅，缺乏思维深度。更为突出的是，教师与学生之间、学生与学生之间都未能产生有效的深度交流。这种互动缺失的教学环境直接影响了学生的学习积极主动性，导致课堂参与度较低，部分学生甚至出现“各做各事”、“睡觉”等现象。这种状况不仅影响了教学效果，也不利于学生批判性思维和合作学习能力的培养。

## 5. 基于反思性理论的困境成因分析

反思性教学理论强调教师对教学实践的反思，通过反思发现问题、分析问题并解决问题，以提高课堂教学实践的合理性。从反思性理论视角分析，教师课堂教学困境的根源如下：

1) 缺乏对教学方法的反思。教师没有充分反思讲授法的使用方法，不动采取措施降低讲授法的消极作用。教师未能根据教学目标、教学内容和学

---

生特点等规律灵活选择教学方法，也没有深刻反思如何在课堂教学中采用多样化教学方法帮助激发学生的学习兴趣，提高学生学习效果。

2) 对学生个体差异认识不足。教师在教学过程中，没有深入反思学生个体差异对学习的影响。没有充分了解每个学生的学习风格、学习基础和学习需求，并针对客观差异性因材施教，制定差异性教学方案，导致教学无法满足学生个性化需求。

3) 对课堂互动反思不够。教师在课堂互动中，没有反思互动模式是否有效，互动是否真正促进了学生的思考和学习。即使在课堂结束后未针对课堂互动情况进行回顾与反思，缺乏对课堂教学行为的“行动—反思—再行动”的持续动态的反思思维，导致教学互动困境持续得不到解决。

## 6. 基于反思性理论的解决路径

1) 加强教学方法反思与创新。Shamsuddeen, A. 研究指出教学方法对课堂教学成效具有高度重要性，应加强学生实践体验<sup>[17]</sup>。教师应定期反思教学方法的有效性，根据教学内容和学生发展规律，采用多样化教学方法。例如，在讲解抽象概念时，可以运用案例教学法，使抽象知识具体化。在培养学生创新能力时，可以采用项目式学习，让学生在实践中探索和创新。同时教师之间可以开展教学方法交流活动，分享成功经验，共同提高教学水平。

2) 关注学生个体差异，实施分层教学。我国学者指出“教育公平”理念与政策措施逐渐深化与落实的过程中，缉拿学生的差异性并在学生的差异性中遇见学生教育主体性，将是我们应持的学生差异观和差异教学发展的必然趋势<sup>[18]</sup>。教师要深入了解每个学生的学习情况，通过课堂观察、作业分析和与学生交流等方式，了解学生的学习风格和学习需求。之后根据学生个体差异，制定分层教学目标、教学内容和教学方法。对于学习困难学生，给予更多的指导和帮助，降低学习难度；对于优秀学生，提供拓展性学习任务，满足其更高的学习需求。

3) 加强自我反思，优化课堂互动。高效的课堂教学，就是要优化课堂教学的教学和学习过程，实现主体和客体之间有效的转换，构建良好融洽的师生关系，实现师生有效的互动<sup>[19]</sup>。教师要反思课堂互动中存在的问题，优化互动模式，设计开放性问题，鼓励学生多维思考。组织小组讨论时，明确讨论主题和要求，引导学生积极参与讨论。同时，教师要营造宽松民主的课堂氛围来鼓励学生大胆地表达自己的观点，提高学生参与课堂互动的积极性。

---

教师应定期对自己的教学过程进行回顾和审视,从教学目标的达成、教学内容  
的选择到教学方法的运用等方面进行全方位反思。

## 7. 结论

本研究通过实证研究揭示了教师课堂教学中存在的教学方法单一、教学  
针对性不强、学生积极主动性较低等困境。基于反思性理论分析,发现教师  
对教学实践反思不足是导致这些困境的重要原因。为此,提出了加强教学方  
法反思与创新、关注学生个体差异实施分层教学、加强自我反思优化课堂互  
动等解决路径。希望本研究能够为教师改善课堂教学提供有益参考,提高课  
堂教学质量,促进学生全面发展。

## 参考文献

- [1] 刘玉珍,程军. 高校师生学习共同体的建构困境及其突破策略——基于课堂内外多元互动的阐释[J]. 黑龙江教师发展学院学报,2025,44(08):14-18.
- [2] 袁文,黄祥勇,王丹艺. 基于整合学习的高质量课堂建设:困境、模型与路径[J]. 中国教育学刊,2025,(08):72-78.
- [3] 贺静霞,王志里. 教师课堂教学中的公正困境及其超越[J]. 哈尔滨学院学报,2025,46(04):110-116.
- [4] 王丹丹,王怡. 人工智能赋能大学课堂教学的困境与对策[J]. 哈尔滨学院学报,2024,45(11):132-135.
- [5] 曹宝龙. 教育反思的理论框架与实践路径——基于教师专业发展的归因研究[J]. 基础教育参考,2025,(07):3-13.
- [6] 韩雪军. 反思型教师专业成长机制探析 [J]. 教育理论与实践, 2016, 36 (35): 37-39.
- [7] 王强,王帅. 教师专业成长中“情境—理论—实践”的内在性反思 [J]. 教学与管理, 2025, (18): 13-18.
- [8] 王鹏,韩利泽. 反思性实践理论视角下中小学教师理论自觉的检视与养成 [J]. 教育理论与实践, 2024, 44 (32): 17-21.
- [9] 反思性教学的新力作——《如何成为反思型教师》简评及导读
- [10] 黄艺. 教师理论思维的内涵建构、生成逻辑与培育策略研究[D]. 华中科技大学, 2024.
- [11] 王艳玲,苟顺明. 成为批判反思型教师:内涵及其途径——托马斯大学 Stephen D.Brookfield 教授访谈 [J]. 全球教育展望, 2012, 41 (05): 3-7+27.
- [12] 王晓庆. 论反思型教师的成长策略 [J]. 重庆电子工程职业学院学报, 2009, 18 (01): 112-114.
- [13] 王鸽子. 反思型教师培养的问题分析 [J]. 现代交际, 2011, (07): 218.
- [14] 曾小华,王方,徐方野,等. 反思型教师的自我培养 [J]. 药学教育, 2009, 25 (05): 17-18.
- [15] 郝云峰. 批判反思型教师文化的内涵、特征与构建 [J]. 教学与管理, 2013, (21): 50-52.
- [16] 尚莎莎. 美国反思型教师培养研究[D]. 河北大学, 2013.

- [17] Shamsuddeen, A., & Amina, H. (2016). Instructional methods and students' end of term achievement in biology in selected secondary schools in Sokoto metropolis, Sokoto State Nigeria. *Journal of Education and Practice*, 7(32), 198 - 204.
- [18] 倪筱妤. 从“认识”到“接纳”: 差异教学的发展与推进 [J]. *教育理论与实践*, 2025, 45 (10): 46-51.
- [19] 江晓. 基于符号互动论的研究生课堂师生互动研究[D]. 贵州师范大学, 2025.